



ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับ revenge pornography ของอังกฤษ เวลส์ และ สกอตแลนด์ *

กรทศน์ ศุขเฉลิม**

บทนำ

คำว่า “Revenge” แปลเป็นภาษาไทยว่า การแก้แค้น ส่วนคำว่า “Porn” แปลว่า ลามก โป้ เมื่อนำทั้งสองคำมารวมกันแล้ว คือ การแก้แค้นผู้อื่นโดยใช้สื่อลามกอนาจารถือเป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นอาชญากรรมตามกฎหมายของต่างประเทศ คำว่า Revenge Porn ใน Black’s Law Dictionary ให้ความหมายไว้ว่า ภาพถ่ายที่ได้สื่อให้เห็นเกี่ยวกับทางเพศ หรือวิดีโอของคนอื่นที่ได้มาโดยไม่มีความยินยอมจากเหยื่อ เพื่อเป็นการล้างแค้นคนรักเก่าที่ได้เลิกรักกัน หรือเป็นการชู้กรงอกเหยื่อ เป็นต้น^๒ การกระทำความผิดเกี่ยวกับ Revenge pornography มีอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน การนำรูปภาพ, หรือวิดีโอของอดีตคนรักไปโพสต์ลงใน Social Media เช่น เฟซบุ๊ก หรือเว็บไซต์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเสียหายหรืออับอายแก่เหยื่อ สร้างความเสียหายแก่เหยื่ออย่างมาก

เพื่อแก้ปัญหาคriminal justice ทางกฎหมายที่โทษทางอาญาในกฎหมายอาญาของอังกฤษและเวลส์ บทบัญญัติดังกล่าวคือ มาตรา ๓๓ ของ the Criminal Justice and Courts Act 2015 (CJCA 2015) อย่างไรก็ตาม CJCA 2015 ยังไม่สามารถแก้ไข ปัญหาซึ่งเกิดแกเหยื่อจากการกระทำความผิดดังกล่าวได้ทุกประการ^๓ โดยเฉพาะในส่วนของการระบุนการ รักษาข้อมูลความลับ (anonymity) ของผู้เสียหายที่ไม่ควรเปิดเผยชื่อระบุตัวตนของผู้เสียหาย

* บทความประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕

** บุคลากรจัดทำฐานข้อมูลกฎหมาย ฝ่ายค้นคว้าและเปรียบเทียบกฎหมาย กองกฎหมายต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

^๒ รัชณี แดงอ่อน และ ศิริศักดิ์ จีงถาวรณ. “ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดความผิดทางอาญากรณีการนำภาพโป้ของเหยื่อมาชมชู้หรือแก้แค้น (Revenge Porn) ในประเทศไทย”, วารสารกระบวนการยุติธรรม ปีที่ ๑๓ ฉบับที่ ๓/๒๕๖๓: หน้า ๗๗-๙๙

^๓ Rosalind Setterfield, “The Regulation Of ‘Revenge Porn’ in England And Wales: Are Existing Legal Solutions Effective?”. สืบค้นเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕, จาก

<https://openresearch.surrey.ac.uk/esploro/outputs/doctoral/The-regulation-of-revenge-porn-in-England-and-Wales---are-existing-legal-solutions-effective/99515640902346>



นอกจากนี้ Sexual Offences Act 2003 (SOA 2003) ซึ่งเป็นกฎหมายอาญาอีกฉบับของอังกฤษและเวลส์ได้ระบุเรื่องการรักษาข้อมูลความลับ (anonymity) ซึ่งเป็นการรักษาข้อมูลส่วนตัวของผู้เสียหายจากการกระทำความผิดอาญาเกี่ยวกับเพศภายใต้ กฎหมาย SOA 2003 เท่านั้นโดยไม่รวมถึงความผิดเกี่ยวกับ revenge pornography ด้วย ความผิดดังกล่าว ในแง่ของตัวบทกฎหมายจึงยังมีปัญหาเรื่องการปกปิดข้อมูลของผู้เสียหาย ควรมีมาตรการที่ทำให้ผู้เสียหายกล้ารายงานข้อมูลการกระทำความผิดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้นเพราะในทางปฏิบัติผู้เสียหายจะไม่กล้ารายงานข้อมูลของตนแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจเพราะกลัว อับอาย และเสื่อมเสียชื่อเสียง

ในสกอตแลนด์การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของผู้เสียหายยังคงมีปัญหาเช่นเดียวกับอังกฤษและเวลส์ โดยกฎหมาย The Sexual Offences (Scotland) Act 2009 ไม่มีบทบัญญัติโดยเฉพาะเรื่อง anonymity ของผู้เสียหายจากการกระทำความผิด สกอตแลนด์มีกฎหมายกำหนดความรับผิดชอบเกี่ยวกับ revenge pornography คือ the Abusive behaviour and Sexual Harm (Scotland) Act 2016 (the 2016 Act) ที่เปรียบเสมือนเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหามาตรา ๓๓ ของ CJCA 2015 โดยในทางปฏิบัติ the 2016 Act ของสกอตแลนด์มีกฎหมายที่สามารถเยียวยาผู้เสียหายได้ดีและครอบคลุมกว้างกว่า CJCA 2015 ของอังกฤษและเวลส์^๕ โดยมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายดังนี้

๑. ปัญหาข้อกฎหมายในเรื่องของการรักษาข้อมูลความลับ (anonymity) ของผู้เสียหาย กฎหมายภายในของอังกฤษ, เวลส์ และสกอตแลนด์ยังไม่คุ้มครองการรักษาข้อมูลความลับ (anonymity) อย่างอัตโนมัติ เพื่อที่จะไม่เปิดเผยตัวตนของผู้เสียหายในการรายงานต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจากการกระทำความผิด revenge pornography ได้
๒. ปัญหาข้อกฎหมายของ CJCA 2015 ที่มีบทบัญญัติในการช่วยเหลือ และเยียวยาผู้เสียหายจากการกระทำความผิด revenge pornography ได้ครอบคลุมน้อยกว่า the 2016 Act ของสกอตแลนด์ โดยเฉพาะประเด็นปัญหาตาม มาตรา ๓๓ ของ CJCA 2015 ซึ่งมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับ

^๕A., Phippen. and M., Brennan. (2018). 'Protecting yourself from revenge pornography - share your images before your abuser does'. Entertainment Law Review, 29(2): 33-36



การเปิดเผย (“Disclosure”) ภาพหรือวิดีโอเปลือย ประเด็นเรื่องความยินยอม (“Consent”) ของผู้เสียหายโดยมีนิยามคำว่า “ยินยอม” ตามมาตรา ๗๔ ของ SOA 2003 และประเด็นเรื่องเจตนา (“Intention”) ของผู้กระทำความผิด ซึ่งจะได้กล่าวถึงในลำดับถัดไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด Revenge Pornography ของอังกฤษและเวลส์

The Criminal Justice and Courts Act 2015

ก่อนที่จะมีกฎหมาย Criminal Justice and Courts Act 2015 (CJCA 2015) บทบัญญัติความผิด Revenge pornography กระจายอยู่ในกฎหมายหลายฉบับไม่ว่าจะเป็น Malicious Communications Act 1988, Harassment Act 1997, Communications Act 2003 ^๕ต่อมาฝ่ายนิติบัญญัติของอังกฤษและเวลส์ได้ออกกฎหมาย CJCA 2015 มาเพื่อกำหนดความผิดฐาน revenge pornography ไว้เป็นการเฉพาะ ตามมาตรา ๓๓ ของ CJCA 2015 ซึ่งมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ความผิดดังกล่าว มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

๑. การเปิดเผยภาพอนาจารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๓๔ (๒) กำหนดว่า การเปิดเผยต่อบุคคลที่สาม ต้องไม่เป็นการข่มขู่ว่าจะเปิดเผยซึ่งถือเป็นความผิดทางอาญา
๒. หลักความยินยอม ภายใต้มาตรา ๓๓ (๗) ของ CJCA 2015 กำหนดความหมายของ คำว่า “ยินยอม” ไว้อย่างคลุมเครือในการตีความเชิงวิชาการ ในกระบวนการทางศาลซึ่งต้องมีการนำสืบพยานหลักฐานอาจทำให้เกิดความอับอายแก่ผู้เสียหาย ซึ่งมีได้ยินยอมให้มีการเผยแพร่ภาพถ่ายเกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าว
๓. การกระทำความผิดกรณีที่มีความตั้งใจที่จะทำให้เกิดความเสียหายหรืออับอาย ยังไม่รวมถึงการกระทำโดยประมาทให้เกิดความเสียหาย^๖

Sexual Offences Act 2003

กฎหมายว่าด้วยความผิดทางเพศ (Sexual Offences Act 2003: SOA 2003) ไม่มีบทบัญญัติเรื่องสิทธิในการไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้เสียหายจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับ revenge pornography โดย

^๕ Ledward, J and Agate, J. (2017). ‘Revenge porn and s.33: the story so far’. Entertainment Law Review, 28(2): 40-42

^๖ Section 33: the Criminal Justice and Courts Act 2015



มาตรา ๓๓ ของ CJCA 2015 ไม่ถือเป็นความผิดทางเพศ (Sexual offences) ตามกฎหมาย SOA 2003 โดยผู้เสียหายย่อมมีความกลัวที่จะพูดความจริงต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ และอับอายต่อสังคม^๗ ในส่วนของเรื่องความยินยอมของผู้เสียหายในการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรา ๓๓ (๗) ของ CJCA 2015 คำนิยามของคำว่า “ยินยอม” ยังคงคลุมเครือในทางการตีความและทางวิชาการ โดยยังถูกนำไปปรับใช้เทียบเคียงกับนิยามของคำว่า “ยินยอม” ตามหลักทั่วไปตาม มาตรา ๗๔ ของ SOA 2003 โดยมาตรา ๓๓ (๗) (a) ควรมีบทนิยามคำว่า “ยินยอม” ในกรณีความผิดฐาน revenge pornography ไว้โดยเฉพาะ เพราะการที่ต้องปรับใช้บทนิยามคำว่า “ยินยอม” ในกรณีความผิดฐานข่มขืน ตามมาตรา ๗๔ ของ SOA 2003 อาจเกิดปัญหาการตีความที่แตกต่างกันได้ นอกจากนี้ ในการฟ้องร้องดำเนินคดีในทางปฏิบัติต้องมีการพิสูจน์ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด มีการเปิดเผยภาพอนาจารของผู้เสียหายโดยปราศจากความยินยอม ปัญหาคือการฟ้องร้องดำเนินคดีทำให้ผู้เสียหายเกิดความอับอายมากขึ้น^๘

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด Revenge Pornography ของสกอตแลนด์

Abusive Behaviour and Sexual Harm (Scotland) Act 2016

Abusive Behaviour and Sexual Harm (Scotland) Act 2016 (The 2016 Act) มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ค.ศ. ๒๐๑๗ โดยมีการเพิ่มบทบัญญัติความผิดใหม่เกี่ยวกับการเปิดเผยภาพเปลือย โดยรวมถึงข่มขู่ว่าจะเปิดเผยภาพเปลือยหรือวิดีโอโดยปราศจากความยินยอมก็เป็นความผิดทางอาญาแล้ว กฎหมายฉบับนี้แสดงให้เห็นแนวทางการแก้ไขปัญหาคriminal offence เกี่ยวกับ revenge pornography โดยมีการออกแคมเปญสาธารณะในสกอตแลนด์ เพื่อที่จะให้ความรู้แก่ประชาชนเรื่องหลักของความยินยอม^๙ ไม่ว่าจะเปิดเผย หรือข่มขู่ว่าจะเปิดเผยภาพ หรือวิดีโอเปลือย โดยปราศจากความยินยอมของผู้เสียหายก็เป็นความผิดในปี ค.ศ. ๒๐๑๗ มีการลงโทษผู้กระทำความผิดเป็นคดีแรกตาม the 2016 Act โดยจำเลยต้องจ่ายเงินเยียวยา

^๗ อ่างแก้ว เขิงอรุณที่ ๓

^๘ Pegg, S. (2018). ‘A matter of privacy or abuse? Revenge porn in the law’, *Criminal law Review*, 512(7): 512-530

^๙ Gabriel, K. (2019). ‘feminist revenge: seeking justice for victims of nonconsensual pornography through "revenge porn" reform’. *Vermont Law Review*, 44: 849-888.



ค่าเสียหายจำนวน ๒๐๐ ปอนด์ ให้กับอดีตคนรักของเขาในคดีนี้ เพราะจำเลยได้ข่มขู่ว่าจะโพสต์วิดีโอเปลือยลงในอินเทอร์เน็ต ในคดีนี้มีการปรับใช้กฎหมาย มาตรา ๒ (๑) ของ the 2016 Act^{๑๐}

อย่างไรก็ตาม ในสกอตแลนด์ การใช้ดุลพินิจของศาลเป็นกรณีเฉพาะเป็นเรื่อง ๆ ไป แม้ในด้วยบทกฎหมาย the 2016 Act จะบัญญัติความผิดอาญาเกี่ยวกับ revenge pornography ไว้ครอบคลุมกว่า CJCA 2015 แต่ศาลของสกอตแลนด์ ก็สามารถใช้ดุลพินิจในการตัดสินคดี โดยพิจารณาจากเจตนาของผู้กระทำความผิดว่ามีเจตนาในทางเพศ (sexual aspect) หรือไม่ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

ในคดี Barry Sorrell v the Procurator fiscal, Greenock [2020] ศาล Sheriff Appeal Court ของสกอตแลนด์ พิจารณาเจตนาของผู้ที่โพสต์ภาพเปลือยของอดีตคนรักลงเฟซบุ๊ก ว่าเป็นการหยอกล้อกันเล่นหรือตั้งใจ “embarrassment” เพื่อให้เกิดความอับอายโดยข้อเท็จจริงปรากฏว่าที่จำเลยมีเจตนาจากการตีเครื่องตีแอลกอฮอล์ขณะโพสต์ภาพลงในเฟซบุ๊ก และหลังจากโพสต์ไปแล้ว ผู้เสียหายขอให้ลบภาพ จำเลยก็ลบภาพดังกล่าว ภายใน ๒๕ นาที ศาลเห็นว่าจำเลยเจตนาที่จะหยอกล้อกันเล่นมากกว่าที่จะมีเจตนาทำร้ายผู้เสียหายตามหลักเจตนาในทางเพศ (sexual aspect)^{๑๑}

The Sexual Offences (Scotland) Act 2009

The Sexual Offences (Scotland) Act 2009 (the 2009 Act) เป็นกฎหมายอาญาที่คุ้มครองบุคคลจากการกระทำความผิดทางอาญาเกี่ยวกับเพศในสกอตแลนด์ เทียบได้กับ SOA 2003 ของอังกฤษและเวลส์ กฎหมายภายในของสกอตแลนด์ยังไม่ให้การคุ้มครองข้อมูลความลับ (anonymity) ของผู้เสียหายโดยอัตโนมัติอย่างเฉพาะเจาะจงไว้ โดยต้องนำอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องมาปรับใช้มากกว่ากฎหมายภายในของสกอตแลนด์ รวมทั้งมีการนำบทนิยามคำว่า “ยินยอม” ตาม the 2009 Act มาใช้เทียบเคียงกับ มาตรา ๗๔ ของ SOA 2003 อีกด้วย^{๑๒}

^{๑๐}BBC, “First conviction under new 'revenge porn' law in Scotland”. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕, จาก <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-south-scotland-41148077>

^{๑๑} Scottish Legal News, “Man who posted intimate picture of ex on Facebook wins appeal against sex offender registration”. สืบค้นเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕, จาก <https://www.scottishlegal.com/articles/man-who-posted-intimate-picture-of-ex-on-facebook-wins-appeal-against-sex-offender-registration>

^{๑๒} Crime Scot, “Consent”. สืบค้นเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕, จาก <https://crime.scot/consent/>



เปรียบเทียบแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อกฎหมายระหว่างอังกฤษ, เวลส์ และสกอตแลนด์

ในอังกฤษและเวลส์ มาตรา ๓๓ (๑) ของ CJCA 2015 ไม่มีบทบัญญัติกำหนดโทษ ในการข่มขู่ว่าจะโพสต์ภาพหรือวิดีโอเปลือยลงเว็บไซต์ โดยข้อแตกต่างระหว่าง มาตรา ๒ (๑) ของ the 2016 Act กับ มาตรา ๓๓ ของ CJCA 2015 คือ the 2016 Act จะรวมถึงการข่มขู่ว่าจะโพสต์ด้วย มาตรา ๓๓ ของ CJCA 2015 คือ the 2016 Act จะรวมถึงการข่มขู่ว่าจะโพสต์ด้วย มาตรา ๓๓ ของ CJCA 2015 จึงมีขอบเขตความผิดที่แคบกว่าเนื่องจากไม่รวมถึงการข่มขู่ว่าจะเปิดเผยภาพอนาจารด้วย ขณะที่ในสกอตแลนด์ความผิดทางอาญารวมถึงกรณีผู้กระทำความผิดกระทำโดยประมาทในการเปิดเผยภาพเปลือยด้วย อันเป็นการคุ้มครองผู้เสียหายได้กว้างกว่ากฎหมายของอังกฤษที่ต้องมีเจตนาในการเปิดเผยเท่านั้น^{๑๓}

นอกจากนี้ ผู้เสียหายตามกฎหมาย revenge pornography ทั้งของอังกฤษ, เวลส์ และสกอตแลนด์ ควรได้รับความคุ้มครองในเรื่องของ anonymity ซึ่งเป็นการรักษาข้อมูลในการปกปิดตัวตน ในเรื่องนี้ศาสตราจารย์ แคลร์ แม็คกลินน์ (Professor Clare McGlynn) จากมหาวิทยาลัยเดอรัม (Durham University) ประเทศอังกฤษ ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ในสกอตแลนด์เรื่องของ anonymity ยังไม่มีบทบัญญัติที่เป็นตัวบทกฎหมายโดยตรง ยังคงต้องนำอนุสัญญาปรับใช้ ส่วนกฎหมายของอังกฤษและเวลส์บุคคลที่แจ้งเรื่องการกระทำความผิดเกี่ยวกับ revenge pornography ยังไม่ได้รับสิทธิที่จะไม่เปิดเผยตัวตนทั้งหมด ตามกฎหมายของอังกฤษผู้เสียหายที่จะไม่เปิดเผยตัวตน จะต้องเป็นผู้เสียหายจากการกระทำความผิด ภายใต้กฎหมาย SOA 2003 เช่น ผู้เสียหายจากการกระทำความผิดฐานข่มขืน หรือความผิดเกี่ยวกับเพศอื่น ๆ ภายใต้ กฎหมายดังกล่าว^{๑๔}

ในปี ค.ศ.๒๐๑๘ มีงานวิจัยที่เป็นข้อมูลเชิงสถิติ เพื่อหาสาเหตุว่าเหตุใดถึงมีการแจ้งการกระทำความผิด revenge pornography ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในอัตราที่ต่ำ โดยจากการสำรวจในเขตนอร์ธ ยอร์กเชียร์ (North Yorkshire) พบว่า ผู้เสียหาย ๙๒ คนจากการกระทำความผิด มีจำนวน ๒๒ คนที่รายงานการกระทำความผิดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีเพียง ๓ คดี ที่ฟ้องร้องหรือดำเนินคดีในชั้นศาล สถิตินี้ดังกล่าวแสดง

^{๑๓}Nicola Henry, Asher Flynn and Anastasia Powell, “Responding to revenge pornography: Prevalence, nature and impacts”. สืบค้นเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕, จาก

<https://research.monash.edu/en/publications/responding-to-revenge-pornography-prevalence-nature-and-impacts>

^{๑๔} Scottish Parliament, “Scottish Parliament Justice Committee official report”. สืบค้นเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕, จาก file:///C:/Users/USER/Downloads/Justice%20Committee%20Report%20(1).pdf



ให้เห็นว่าประมาณร้อยละ ๗๖ ของผู้เสียหายจากการกระทำความผิดจะไม่รายงานต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพราะไม่ต้องการแชร์ภาพหรือวิดีโอที่กระทำความผิดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งทำให้ผู้เสียหายเกิดความอับอายมากขึ้น และหวาดกลัวว่าเรื่องดังกล่าวจะรู้ไปถึงเพื่อนหรือครอบครัวของตน การสำรวจดังกล่าวยังพบว่า ร้อยละ ๘๗ ของเหยื่อที่ถูกกระทำความผิดต้องการปกปิดตัวตน^{๑๕}

อย่างไรก็ตาม ประเด็นเรื่อง anonymity ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญายังมีความเห็นทางวิชาการที่หลากหลาย จากเอกสารระหว่างสมาชิกรัฐสภา คาเรน แบริดลีย์ (Karen Bradley) มีถึง ท่านผู้ทรงเกียรติ อลิสแตร์ คาร์มิเชล (Rt. Hon. Alistair Carmichael) ให้เหตุผลว่า หลักการของทางกระบวนการยุติธรรมทางอาญาควรมีระบบที่เปิดเผยและโปร่งใสมากที่สุด รายละเอียดซึ่งรวมถึงชื่อของเหยื่อจากการกระทำความผิดต้องถูกเปิดเผยในชั้นศาลเพื่อการระบุตัวตนที่ถูกต้องในการพิสูจน์ความผิดต่อศาล เรื่องของ anonymity จึงไม่เป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา แต่หากพิจารณาตั้งแต่ต้นทางของกระบวนการ เมื่อผู้เสียหายไม่กล้ารายงานการกระทำความผิดต่อเจ้าหน้าที่เนื่องจากเกิดความอับอายต่อสังคม กระบวนการพิจารณาอย่างเปิดเผย และโปร่งใสม่อมไม่อาจเกิดขึ้นได้^{๑๖}

สรุปและข้อเสนอแนะ

มาตรา ๓๓ ของ CJCA 2015 ของอังกฤษและเวลส์ มีขอบเขตที่แคบกว่า the 2016 Act ของสกอตแลนด์ ที่ครอบคลุมถึงการข่มขู่ว่าจะโพสต์ภาพเปลือยลงเว็บไซต์ด้วย รวมทั้งความหมายของคำว่า “ยินยอม” ควรมีความชัดเจนตามบริบทของการกระทำความผิด revenge pornography เป็นการเฉพาะโดยไม่ต้องนำบทนิยาม คำว่า “ยินยอมตาม มาตรา ๗๔ ของ SOA 2003 ซึ่งเป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งไม่ใช่กรณีของ revenge pornography นอกจากนี้ ในส่วนขององค์ประกอบภายในความผิดเกี่ยวกับการทำให้เกิดความอับอายตาม CJCA 2015 หากรวมถึงการกระทำโดยประมาททำนองเดียวกับ the 2016 Act ของสกอตแลนด์ ย่อมจะเป็นการคุ้มครองผู้เสียหายได้มากขึ้น

^{๑๕} North Yorkshire Police, “Fire & Crime Commissioner Image-Based Sexual Abuse Report 2018”. สืบค้นเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕, จาก <https://www.northyorkshire-pfcc.gov.uk/content/uploads/2018/11/Suffering-in-Silence-Report.pdf>

^{๑๖} อ้างแล้ว เชงอรรถที่ ๓



สำหรับประเด็นเรื่อง anonymity ในทางนิติบัญญัติ ของทั้งอังกฤษ, เวลส์ และสกอตแลนด์แล้ว หากกฎหมายในคุ้มครองผู้เสียหายจากการกระทำความผิด revenge pornography ไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลตัวตนหรือระบุชื่อ ในการรายงานหรือแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ย่อมเป็นประโยชน์ต่อผู้เสียหาย โดยมีข้อสังเกตดังนี้

๑. กฎหมาย SOA 2003 ที่บังคับใช้ในอังกฤษและเวลส์ ได้บัญญัติให้ไม่ต้องระบุตัวตนหรือ anonymity สำหรับผู้เสียหายจากการกระทำความผิดอาญาเกี่ยวกับเพศตามกฎหมายดังกล่าวซึ่งไม่รวมถึงความผิดที่เกี่ยวกับ revenge pornography
๒. สกอตแลนด์ยังไม่มีกฎหมายที่ให้ผู้เสียหายจากการกระทำความผิด revenge pornography ที่จะไม่ระบุตัวตนหรือ anonymity ในการรายงานการกระทำความผิดดังกล่าว หากผู้เสียหายจากการกระทำ revenge pornography ไม่ต้องระบุตัวตนในการรายงานความผิดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ย่อมจะทำให้ผู้เสียหายกล้าที่จะเรียกร้องความเป็นธรรมให้กับตนเองได้มากยิ่งขึ้น
