



ร่างกฎหมาย Illegal Migration ของสหราชอาณาจักร *

กรทีศน์ ศุขเฉลิม**

บทนำ

ในวันที่ ๗ มีนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ได้มีการพิจารณาร่างกฎหมาย Illegal Migration ในชั้นของสภาผู้แทนราษฎร (House of Common) ของสหราชอาณาจักร และได้พิจารณาวาระที่สอง ในวันที่ ๑๓ มีนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ โดยมีจุดประสงค์เพื่อป้องกันและยับยั้งการย้ายถิ่นฐานที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งมุ่งเน้นเรื่องการย้ายถิ่นฐานที่ใช้เส้นทางไม่ปลอดภัย และไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยกำหนดให้มีการย้ายถิ่นฐานออกจากสหราชอาณาจักรสำหรับบุคคลที่เข้ามาในสหราชอาณาจักรโดยฝ่าฝืนการควบคุมคนเข้าเมือง

หน้าที่ใหม่ในการเตรียมการย้ายถิ่นฐาน และการทำให้ข้อเรียกร้องตามกฎหมายของผู้ลี้ภัยตกเป็นโมฆะโดยอัตโนมัติ

ร่างกฎหมายนี้กำหนดหน้าที่ตามกฎหมายใหม่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในส่วนแรกคือให้มีการเตรียมการสำหรับการย้ายถิ่นฐานบุคคลที่เข้ามาในสหราชอาณาจักรอย่างผิดกฎหมายหลังจากวันที่ ๗ มีนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ โดยไม่มีการได้รับอนุญาตให้อาศัยอยู่ในสหราชอาณาจักร และไม่มีการเข้ามาโดยตรงจากสถานที่ซึ่งพวกเขาจะถูกดำเนินคดี โดยหน้าที่ดังกล่าวมีผลบังคับใช้ไม่ว่าบุคคลนั้นจะยื่นข้อเรียกร้องในการต่อสู้คดีตามกฎหมายในเรื่องการย้ายถิ่นฐาน รวมถึงยื่นให้มีการพิจารณาเรื่อง judicial review^๒หรือไม่ก็ตาม

* บทความประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๖ สรุปลงความจาก <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9747/?fbclid=IwAR3KpOxPG8lwo17sZVcNOdRsuU0M5Ubrg3hNKGrwFvKT7SBcsZv04PQIDPg> สืบค้นเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

** บุคลากรจัดทำฐานข้อมูลกฎหมาย ฝ่ายค้นคว้าและเปรียบเทียบกฎหมาย กองกฎหมายต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

^๒ Judicial review Judicial review is a type of court proceeding in which a judge reviews the lawfulness of a decision or action made by a public body. In other words, judicial reviews are a challenge to the way in which a decision has been made, rather than the rights and wrongs of the conclusion reached. It is not really concerned with the conclusions of that process and whether those were ‘right’, as long as the right procedures have been followed. The court will not substitute what it thinks is the ‘correct’ decision. This



บุคคลที่มีคุณสมบัติครบตามที่ระบุในเงื่อนไข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่ในการปฏิเสธกระบวนการขอลี้ภัยที่พวกเขาได้กระทำ รวมถึงข้อเรียกร้องในการย้ายถิ่นฐานที่ให้ย้ายไปยังประเทศต้นทางของซึ่งอาจเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนของพวกเขา

เนื้อหาส่วนที่เหลือในการพิจารณาร่างกฎหมายนี้เป็นการรับมือกับผลกระทบของการกระทำหน้าที่ในการเตรียมการเพื่อย้ายถิ่นฐานผู้อพยพ

ภายใต้อำนาจใหม่ผู้ลี้ภัยสามารถถูกควบคุมตัวและย้ายถิ่นฐานไปยังประเทศที่ถูกพิจารณาว่าปลอดภัย

ร่างกฎหมายนี้กำหนดอำนาจใหม่ในการควบคุมตัวผู้อพยพและสมาชิกที่เกี่ยวข้องในครอบครัวซึ่งอยู่ในกระบวนการเตรียมการย้ายถิ่นฐาน การควบคุมตัวสามารถใช้ในสถานที่ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วว่าเหมาะสม ข้อกำหนดตามกฎหมายที่เป็นการจำกัดเรื่องช่วงระยะเวลาในการควบคุมตัวของครอบครัวที่ประกอบด้วยเด็กและหญิงตั้งครรภ์จะไม่มีการบังคับใช้เมื่อพวกเขาถูกควบคุมตัวภายใต้อำนาจใหม่ ในช่วงเวลาที่ถูกควบคุมตัว ๒๘ วัน บุคคลซึ่งถูกควบคุมตัวโดยอำนาจพิเศษจะไม่สามารถยื่นเรื่องถึง Immigration tribunal เพื่อการประกันตัวคนเข้าเมือง (immigration bail)^๓ หรือยื่นให้มีการพิจารณาเรื่อง judicial review โดยอาจมีข้อจำกัดบางประการในการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานถ้าบุคคลได้มีข้อเรียกร้องการขอลี้ภัย หรือเรื่องสิทธิมนุษยชน

ผู้ลี้ภัยโดยทั่วไปจะถูกย้ายถิ่นฐานไปสู่ประเทศบ้านเกิดของเขา ถ้าประเทศเหล่านั้นอยู่ในรายการที่ปลอดภัย ซึ่งประกอบด้วย ๒๗ ประเทศของกลุ่ม EU รวมถึง แอลเบเนีย ไอร์แลนด์ นอร์เวย์ ลิกเตนสไตน์ และสวิตเซอร์แลนด์ ผู้ลี้ภัยจากประเทศอื่น ไม่สามารถที่จะย้ายถิ่นฐานกลับไปยังประเทศต้นทางของพวกเขา

may mean that the public body will be able to make the same decision again, so long as it does so in a lawful way. If you want to argue that a decision was incorrect, judicial review may not be best for you. There are alternative remedies, such as appealing against the decision to a higher court. Examples of the types of decision which may fall within the range of judicial review include: Decisions of local authorities in the exercise of their duties to provide various welfare benefits and special education for children in need of such education; Certain decisions of the immigration authorities and the Immigration and Asylum Chamber ; Decisions of regulatory bodies ; Decisions relating to prisoner's rights. (<https://www.judiciary.uk/how-the-law-works/judicial-review/>) สืบค้นเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

^๓ Immigration bail เข้าถึงได้ที่นี้ <https://www.gov.uk/bail-immigration-detainees> สืบค้นเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖



เขาได้ โดยพวกเขาสามารถที่จะถูกย้ายถิ่นฐานไปยังกลุ่มประเทศที่สามที่พวกเขาไม่ใช่พลเมือง ซึ่งได้มีการระบุกลุ่มประเทศที่สามซึ่งถูกพิจารณาแล้วว่าปลอดภัย ซึ่งรวมถึงวันดา

ร่างกฎหมายนี้กำหนดสิทธิใหม่ในการต่อสู้คดีทางกฎหมาย ในขณะที่การต่อสู้คดีตามกฎหมายได้ดำเนินการอยู่ บุคคลที่อยู่ภายใต้การเตรียมการเพื่อย้ายถิ่นฐานไม่สามารถที่จะย้ายออกจากสหราชอาณาจักรได้ จุดประสงค์ในทางต่อสู้คดีทางกฎหมายทำให้สามารถเลื่อนการย้ายถิ่นฐานบุคคลดังกล่าวได้ ซึ่งร่างกฎหมายนี้ได้มีการอ้างถึงข้อเรียกร้องที่ได้เลื่อนออกไปไว้ชั่วคราว

กรณีบุคคลที่อยู่ภายใต้การเตรียมการย้ายถิ่นฐานและตกเป็นเหยื่อในคดีทาสสมัยใหม่ (modern slavery case)^๔

กฎหมายแรงงานทาสสมัยใหม่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้มีความเป็นไปได้ว่า เหยื่อจากการค้ามนุษย์ หรือแรงงานทาส ซึ่งอยู่ภายใต้การเตรียมการย้ายถิ่นฐาน จะถูกตัดสิทธิในการย้ายถิ่นฐานโดยกฎหมายปัจจุบัน ซึ่งได้กำหนดช่วงระยะเวลาที่เรียกว่า “recovery period” โดยช่วงเวลาดังกล่าวการย้ายถิ่นฐานจะถูกต้องห้าม รวมถึงได้มีการช่วยเหลือ และอนุญาตให้อยู่อาศัยชั่วคราว ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อยกเว้นสำหรับแต่ละบุคคลในการประสานความร่วมมือในการสืบสวนสอบสวนหรือการดำเนินคดีทางอาญา

รัฐบาลประสงค์ให้ดำเนินการต่อไปถึงแม้จะมีข้อสงสัยเรื่องความสอดคล้องหลักสิทธิมนุษยชน

มาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติสิทธิมนุษยชน ค.ศ. ๑๙๙๘ (Human Rights Act 1998: HRA 1998) กำหนดให้รัฐมนตรีรับผิดชอบต่อร่างกฎหมายในการทำคำแถลงก่อนขั้นตอน second reading เพื่อกล่าวว่าเนื้อหาในร่างกฎหมายมีความสอดคล้องเรื่องสิทธิภายใต้อนุสัญญา ECHR หรือไม่ อย่างไร (European Convention on Human Rights: ECHR) (๑๙(๑)(a)) หรือเป็นกรณีที่รัฐมนตรีไม่สามารถที่จะทำคำแถลงแต่รัฐบาลต้องการให้รัฐสภาดำเนินการตามร่างกฎหมายต่อไป (๑๙(๑)(b)) โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ทำคำแถลงภายใต้มาตรา ๑๙(๑)(b) ในการยอมรับร่างกฎหมายฉบับนี้

บันทึกคำอธิบายของร่างกฎหมายกล่าวว่ารัฐบาลพึงพอใจกับเนื้อหาของร่างกฎหมายฉบับนี้ซึ่งสามารถบังคับใช้ได้สอดคล้องกับสิทธิตามอนุสัญญา ECHR ได้ อย่างไรก็ตาม บันทึกข้อตกลงของรัฐบาลในอนุสัญญา ECHR ยอมรับว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเรื่องแรงงานทาสสมัยใหม่เป็นเรื่องที่มีความแตกต่างทาง

^๔ Modern slavery case เข้าถึงได้ที่ <https://www.sdgmove.com/2021/07/01/sdg-vocab-25-modern-slavery/>
สืบค้นเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖



ความคิด และเป็นเรื่องใหม่ ซึ่งจากแนวทางการแก้ไขปัญหาคำให้การกระทวงมหาดไทยไม่สามารถที่จะทำคำแถลงภายใต้มาตรา ๑๙(๑)(b) ได้

รัฐบาลคาดหมายว่าอาจมีคำพิพากษาที่มีความเห็นในทางตรงข้ามกับรัฐบาลที่เป็นผลกระทบมาจากร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งส่งผลแก่สหราชอาณาจักรต่อการเป็นภาคีสมาชิกของอนุสัญญา ECHR ในอนาคต รัฐบาลกล่าวไว้ก่อนหน้านี้ว่า จะจัดทำคำแถลงภายใต้มาตรา ๑๙(๑)(a) ถ้าร่างกฎหมายมีแนวโน้มที่จะไม่สอดคล้องกับสิทธิภายใต้อนุสัญญา ECHR

มีการจำกัดบุคคลซึ่งรวมถึงบุตรที่ย้ายถิ่นฐานเข้ามาในสหราชอาณาจักรอย่างผิดกฎหมายให้ไม่ได้รับความเป็นพลเมืองของสหราชอาณาจักร

ร่างกฎหมายนี้จำกัดบุคคลซึ่งอยู่ภายใต้การเตรียมการย้ายถิ่นฐานเพื่อไม่ให้มีการให้สถานะการเข้าเมือง หรือสัญชาติในอนาคต เว้นแต่รัฐมนตรีว่าการกระทวงมหาดไทย ได้ตัดสินใจยกเว้นพวกเขาในการปฏิบัติตามข้อผูกพันตามสนธิสัญญาระหว่างประเทศของสหราชอาณาจักร หรือบางกรณีที่เป็นสถานการณ์บังคับ ข้อจำกัดการได้รับความเป็นพลเมืองได้รวมถึงบุตรที่กำเนิดในสหราชอาณาจักรของพวกเขาด้วย

อำนาจใหม่ในการจัดหาที่พักสำหรับเด็กที่ไม่มีครอบครัว

กระทวงมหาดไทยมีอำนาจในการกำหนดหรือเตรียมบทกฎหมายเรื่องที่อยู่อาศัย หรือความช่วยเหลืออย่างอื่น ๆ สำหรับเด็กที่ไม่มีครอบครัว ซึ่งอยู่ภายใต้ขอบเขตที่ต้องถูกย้ายถิ่นฐาน และการย้ายเด็กจากที่พักของกระทวงมหาดไทยไปสู่การดูแลของหน่วยงานท้องถิ่นนั้น ในบทกฎหมายดังกล่าวได้บังคับใช้ในอังกฤษ และมีการให้อำนาจที่จะขยายการบังคับใช้ดังกล่าวไปยังส่วนอื่น ๆ ของสหราชอาณาจักรโดยผ่านกฎระเบียบ

ข้อจำกัดในแต่ละปีที่พิจารณาโดยรัฐมนตรีว่าการกระทวงมหาดไทย

รัฐมนตรีว่าการกระทวงมหาดไทยต้องพิจารณาข้อจำกัดแต่ละปีในจำนวนสถานที่ที่กำหนดให้ใช้เป็นเส้นทางที่ปลอดภัยและถูกกฎหมายในการย้ายถิ่นฐานเข้าไปยังสหราชอาณาจักร ข้อจำกัดดังกล่าวจะมีขึ้นหลังจากมีการปรึกษาหารือกับหน่วยงานท้องถิ่นผู้มีอำนาจและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
