



## ข้อคิดเห็นของ UNESCO ต่อการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ทางการศึกษา ตอนที่ ๒ (Chapter 2 : UNESCO opinion on using AI for Education)\*

อรอร กฤษณะทรัพย์\*\*

### บทนำ

สืบเนื่องจากบทความในตอนที่ ๑ การใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อแวดวงการศึกษา โดยบุคลากรทางการศึกษาอย่างผู้เรียน ผู้วิจัย หรือครูอาจารย์ ต่างก็ใช้ประโยชน์เพื่องานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนา ตลอดจนการบริหารจัดการสถาบันการศึกษา องค์การเพื่อการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNSECO) ได้ตระหนักถึงผลกระทบด้านลบต่อการศึกษาจากการใช้ Generative AI (GenAI) จึงได้มีข้อเสนอแนะให้แก่ภาครัฐของประเทศต่าง ๆ มีแนวทางในการกำกับดูแล โดยมีวัตถุประสงค์เป็นไปเพื่อบรรลุถึงเป้าหมายการใช้งานด้านการศึกษาอย่างสูงสุด ประกอบกับสร้างความปลอดภัย ความเท่าเทียม และสอดคล้องกับหลักจริยธรรมที่ดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### สาระสำคัญ

เพื่อเป็นการแก้ไขข้อโต้แย้งที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์และที่ได้รับจากการศึกษา การกำกับดูแลปัญญาประดิษฐ์จึงต้องมีขั้นตอนและมาตรการทางนโยบายนั้นเกิดความถูกต้องตามจริยธรรม ปลอดภัย ยุติธรรม และมีประโยชน์อย่างสูงสุด โดยองค์การ UNSECO ได้มีข้อเสนอแนะเรื่องการกำกับดูแล Gen AI ดังต่อไปนี้

#### ๑. แนวทางการใช้ AI ที่เน้นมนุษย์เป็นศูนย์กลาง (A human-centred approach to AI)<sup>๑</sup>

ในปี ค.ศ. ๒๐๒๑ องค์การยูเนสโกได้ออกข้อบังคับภายใต้ชื่อว่า Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์อันเป็นกรอบเชิงบรรทัดฐานที่จำเป็น

\* บทความประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗

\*\* บุคลากรจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายฝ่ายค้นคว้าและเปรียบเทียบกฎหมาย กองกฎหมายต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

<sup>๑</sup> UNESCO, “Guidance for generative AI in education and research”, หน้า ๑๘. สืบค้นเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗, จาก <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>



ในการเริ่มแก้ไขข้อโต้แย้งต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ รวมถึงข้อโต้แย้งที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการวิจัย โดยอ้างอิงตามแนวทางที่เน้นให้มนุษย์เป็นศูนย์กลางของปัญหาประดิษฐ์ ซึ่งสนับสนุนว่าการใช้ปัญหาประดิษฐ์ควรเป็นการบริการเพื่อพัฒนาศักยภาพของอนาคตของมนุษย์ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมด้านความยุติธรรม และความยั่งยืน แนวทางดังกล่าวจึงต้องได้รับการชี้แนะจากหลักการของสิทธิมนุษยชนและการปกป้องศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ตลอดจนความหลากหลายทางวัฒนธรรม ในแง่ของการกำกับดูแลที่เหมาะสมนั้นต้องเป็นแนวทางที่เน้นให้มนุษย์มีความเป็นศูนย์กลางสามารถรับรองการเป็นตัวแทนของมนุษย์ได้ มีความโปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

## ๒. ขั้นตอนการควบคุม GenAI ในงานด้านการศึกษา (Steps to regulate GenAI in education)<sup>๒</sup>

ก่อนที่จะมีการเปิดตัว ChatGPT ภาครัฐของประเทศต่าง ๆ ได้ทำการพัฒนาหรือปรับใช้กรอบการทำงานสำหรับการควบคุม การรวบรวมและการใช้ข้อมูล และการนำระบบ AI มาใช้ในภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงในด้านการศึกษา

### ขั้นตอนที่ ๑: การรับรองกฎระเบียบการคุ้มครองข้อมูลทั่วไประดับนานาชาติหรือระดับภูมิภาคหรือการพัฒนากฎระเบียบในระดับชาติ

การฝึกอบรมโมเดล GenAI ที่มีความเกี่ยวข้องกับการรวบรวมและการประมวลผลของข้อมูลออนไลน์จากพลเมืองจากหลากหลายประเทศ ซึ่งการใช้ข้อมูลและเนื้อหาโดยโมเดลของ GenAI โดยปราศจากความยินยอมนั้นเป็นประเด็นสำคัญที่ทำลายต่อการปกป้องข้อมูล (Data protection)

ตัวอย่างข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปกป้องข้อมูล คือ General Data Protection Regulations (GDPR) นับว่าเป็นการนำร่องที่สำคัญในปี ค.ศ. ๒๐๑๘ โดยมีการควบคุมการใช้ Gen AI ด้านการศึกษาและการวิจัย หรือการให้กรอบความคิดทางกฎหมายที่จำเป็นต่อการควบคุมและประมวลผลของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้จัดทำ Gen AI ตามข้อบังคับของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล Data Protection and Privacy Legislation Worldline portal ในการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development หรือ UNCTAD) มีจำนวน ๑๓๗ ประเทศ จาก ๑๙๔ ประเทศ ได้จัดทำกฎหมายเพื่อป้องกันการคุ้มครองข้อมูลและความเป็นส่วนตัว อย่างไรก็ตาม ขอบเขตของการนำกรอบงานเหล่านี้ไปใช้ในประเทศเหล่านี้ยังคงไม่ชัดเจน ดังนั้น จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างความแน่ใจต่อไปว่ากรอบการทำงานเหล่านี้มีการนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนตรวจสอบการทำงานของระบบ GenAI อย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งประเทศ

<sup>๒</sup> อ้างแล้วเชิงอรรถที่ ๑, หน้า ๑๘-๒๐



ที่ยังไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลทั่วไปจะต้องพัฒนากรอบงานเหล่านี้อย่างเร่งด่วน เพื่อรองรับต่อการเติบโตของเทคโนโลยีด้านการศึกษา

## ขั้นตอนที่ ๒: การปรับใช้และการแก้ไข ตลอดจนการให้ทุนแก่ต่อภาครัฐเพื่อกลยุทธ์ของระบบปัญญาประดิษฐ์

การควบคุม Gen AI นั้นจะต้องเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ระดับชาติที่กว้างขึ้นเพื่อสร้างการรับประกันการใช้ให้มีความปลอดภัยและเท่าเทียมกัน ทั้งในภาคส่วนของการพัฒนา ด้านการศึกษา ทั้งนี้ การกำหนดการรับรอง การระดมทุน และการดำเนินการตามกลยุทธ์ของปัญญาประดิษฐ์ในระดับชาตินั้นต้องใช้แนวทางการดำเนินงานทั้งภาครัฐ ซึ่งแนวทางดังกล่าวเท่านั้นที่จะสามารถรับประกันการประสานงานของการดำเนินการระหว่างภาคส่วนที่จำเป็นสำหรับการตอบสนองต่อความท้าทายที่เกิดขึ้น

ช่วงต้นปี ค.ศ. ๒๐๒๓ มีจำนวน ๖๗ ประเทศที่มีการพัฒนาหรือวางแผนกลยุทธ์ของระบบปัญญาประดิษฐ์ โดยจำนวน ๖๑ บทได้กำหนดกลยุทธ์ของระบบปัญญาประดิษฐ์แบบอิสระ และอีก ๗ บทเป็นการผสมผสานของการติดต่อสื่อสารที่เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารโดยใช้เทคโนโลยีระดับชาติ (Information and communication technology : ICT) หรือกลยุทธ์ด้านดิจิทัล (Digitalization strategies) โดยเป็นที่เข้าใจได้ว่าความแปลกใหม่เหล่านี้ ยังไม่มีกลยุทธ์ระดับชาติใดที่มีการกล่าวถึงระบบปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เป็นการเฉพาะ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศต่างๆ จะต้องทำการแก้ไขหรือพัฒนากลยุทธ์ระบบปัญญาประดิษฐ์ในระดับชาติที่มีการบังคับใช้อยู่ เพื่อให้ก่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะมีทบทวนผู้ติรองรับต่อการควบคุมการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรมในทุกภาคส่วน รวมถึงด้านการศึกษาด้วย

## ขั้นตอนที่ ๓: สร้างความเข้มแข็งและบังคับใช้กฎระเบียบเฉพาะด้านจริยธรรมของระบบปัญญาประดิษฐ์

เพื่อกำหนดมิติทางจริยธรรมที่เกิดจากการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์นั้นจำเป็นต้องมีกฎระเบียบเฉพาะด้าน ดังนั้น หากประเทศใดยังไม่มียกเว้นผู้ติรองรับเกี่ยวกับเรื่องจริยธรรมที่เกิดจากการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ สมควรกระทำการเร่งพัฒนาในประเด็นดังกล่าวโดยเร็วต่อไป

## ขั้นตอนที่ ๔: การปรับหรือบังคับใช้กฎหมายด้านลิขสิทธิ์ที่มีอยู่ให้ครอบคลุมเนื้อหาที่สร้างโดยระบบปัญญาประดิษฐ์

การใช้ GenAI เกิดการแพร่หลายอย่างมากขึ้นนำไปสู่ความท้าทายรูปแบบใหม่สำหรับกฎหมายด้านลิขสิทธิ์ ทั้งที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่มีลิขสิทธิ์หรืองานที่เป็นต้นแบบของปัญญาประดิษฐ์ที่ได้รับการฝึกอบรมมาเช่นเดียวกับสถานะของผลลัพธ์ทางความรู้ที่ “ไม่ใช่มนุษย์” นั้นสร้างขึ้น



โดย ณ ปัจจุบัน มีเพียงแค่ประเทศจีน ประเทศในสหภาพยุโรป และประเทศสหรัฐอเมริกาเท่านั้น ที่ได้ปรับกฎหมายลิขสิทธิ์จากการคำนึงถึงผลกระทบของ Gen AI ยกตัวอย่างเช่น ส่วนงานลิขสิทธิ์ของประเทศสหรัฐอเมริกา กำหนดว่าผลลัพธ์ของระบบ GenAI อย่าง ChatGPT นั้นไม่ได้รับการคุ้มครองภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์ของประเทศสหรัฐอเมริกาแต่อย่างใด โดยให้เหตุผลว่า “ลิขสิทธิ์นั้นสามารถปกป้องได้เฉพาะเนื้อหาที่เป็นผลงานจากความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์เท่านั้น”

ในขณะเดียวกัน พระราชบัญญัติปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI Act) ของสหภาพยุโรป มีการกำหนดให้นักพัฒนาเครื่องมือ AI ต้องเปิดเผยเนื้อหาที่มีลิขสิทธิ์ของพวกเขาที่ใช้ในการสร้างระบบของตน ส่วนประเทศจีน กำหนดให้มีการติดป้ายกำกับผลลัพธ์ของ GenAI ว่าเป็นเนื้อหาที่สร้างโดย AI และยอมรับว่าเป็นเพียงผลลัพธ์ของการประมวลผลทางดิจิทัล (Digital synthesis) เท่านั้น ดังนั้น การควบคุมการใช้เนื้อหาที่มีลิขสิทธิ์ในการฝึกอบรมโมเดล GenAI และการกำหนดสถานะลิขสิทธิ์ของผลลัพธ์ต่องานของ GenAI ถือเป็นความรับผิดชอบของกฎหมายลิขสิทธิ์ และเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องปรับปรุงกฎหมายที่มีอยู่เพื่อรองรับสิ่งเหล่านี้ ต่อทางด้านการศึกษาและการวิจัย

#### ขั้นตอนที่ ๕: การจัดทำกรอบการกำกับดูแล Gen AI อย่างละเอียด

การพัฒนาอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี AI กำลังบังคับให้หน่วยงานกำกับดูแลระดับชาติหรือท้องถิ่น ต้องทำการเร่งต่ออายุของกฎระเบียบ ในเดือนกรกฎาคม ๒๐๒๓ มีเพียงประเทศจีนเท่านั้นที่มีการเผยแพร่กฎระเบียบอย่างเป็นทางการเฉพาะเกี่ยวกับการใช้ GenAI ที่มีการเผยแพร่เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๐๒๓ กำหนดให้ผู้ให้บริการระบบ GenAI ต้องมีการติดฉลากป้ายกำกับเนื้อหา รูปภาพ และวิดีโอที่สร้างโดย ระบบปัญญาประดิษฐ์อย่างถูกต้องตามกฎระเบียบ ภายใต้การประมวลผลเชิงลึกของการให้บริการข้อมูลทางออนไลน์ โดยกรอบแนวคิดเฉพาะของ GenAI ดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาจากการประเมินช่องว่างระหว่างกฎระเบียบท้องถิ่นที่มีอยู่และกฎหมายที่บังคับใช้

#### ขั้นตอนที่ ๖: การสร้างขีดความสามารถในการใช้ GenAI อย่างเหมาะสมในด้านการศึกษาและการวิจัย

โรงเรียนและสถาบันทางการศึกษาอื่นๆ จำเป็นต้องมีการพัฒนาขีดความสามารถเพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจถึงประโยชน์และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นของระบบปัญญาประดิษฐ์ ตลอดจน GenAI ที่มีไว้เพื่อการศึกษา ความเข้าใจเหล่านี้ขึ้นอยู่กับว่าพวกเขาสามารถนำเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์มาใช้ได้อย่างถูกต้อง

นอกจากนี้ ครูและนักวิจัยจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการใช้ GenAI อย่างเหมาะสม รวมถึงผ่านการฝึกอบรมและการฝึกสอนที่มีอย่างต่อเนื่อง หลายๆ ประเทศนั้นได้เปิดตัวโปรแกรมเสริมสร้างขีดความสามารถดังกล่าว ตัวอย่างเช่น ประเทศสิงคโปร์ได้มีการนำเสนอแพลตฟอร์มเฉพาะ



สำหรับการพัฒนาขีดความสามารถของระบบปัญญาประดิษฐ์ในสถาบันการศึกษาผ่านทาง AI Government Cloud Cluster ซึ่งหมายรวมถึงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลของ Generative pre-trained transformer ด้วย

### ขั้นตอนที่ ๗: การสะท้อนถึงผลกระทบระยะยาวของ GenAI เพื่องานด้านการศึกษาและการวิจัย

ผลกระทบของ GenAI ในปัจจุบันเพิ่งเริ่มมีการเปิดเผย และผลกระทบที่มีต่อระบบการศึกษานั้น ยังไม่ได้รับการสำรวจและทำความเข้าใจได้อย่างถ่องแท้ ในขณะที่เดียวกัน GenAI เวอร์ชันที่มีความแข็งแกร่งกว่า และคลาสอื่น ๆ ยังคงได้รับการพัฒนาและใช้งานต่อไป

อย่างไรก็ตาม คำถามสำคัญยังคงอยู่เกี่ยวกับผลกระทบของ GenAI ต่อการสร้างความรู้ การถ่ายทอด และการตรวจสอบความถูกต้องสำหรับการเรียนการสอน การออกแบบและการประเมินหลักสูตร รวมถึงการวิจัย และลิขสิทธิ์ โดยประเทศส่วนใหญ่อยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำ GenAI มาปรับใช้ในงานด้านการศึกษา แม้ว่าผลกระทบระยะยาวนั้นจะยังไม่เป็นที่เข้าใจอย่างเพียงพอ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ที่มีมนุษย์เป็นศูนย์กลาง ควรมีการดำเนินการอภิปรายสาธารณะอย่างเปิดเผยและหาหรือ เจริญนโยบายเกี่ยวกับผลกระทบระยะยาวอย่างเร่งด่วน โดยการอภิปรายนั้นจะต้องครอบคลุมความเกี่ยวข้อง ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนความร่วมมือของภาคอื่นๆ โดยการให้ข้อมูลเชิงลึกและข้อมูลสำหรับการต่ออายุ ของกฎระเบียบและนโยบายต่าง ๆ

#### ๓. องค์ประกอบสำคัญของข้อบังคับ GenAI<sup>๓</sup>

องค์การ UNESCO ได้มีข้อเสนอแนะสำหรับการกำหนดตัวอย่างขององค์ประกอบที่สำคัญในข้อบังคับ การใช้งานของ GenAI เพื่องานด้านการศึกษาและวิจัยสำหรับการกำกับดูแลในภาคส่วนต่าง ๆ เนื่องจากการใช้ ระบบปัญญาประดิษฐ์ต้องมีการรับผิดชอบร่วมกันต่อการดูแลเพื่อช่วยกันหลีกเลี่ยงผลกระทบหรือปัญหาที่เกิดขึ้น จากการใช้งานในอนาคตได้ ดังนี้

- ๓.๑ หน่วยงานกำกับดูแลภาครัฐ (Governmental regulatory agencies)
- ๓.๒ ผู้ให้บริการเครื่องมือของ Gen AI (Providers of GenAI tools)
- ๓.๓ ผู้ใช้งานแบบสถาบันการศึกษา (Institutional users)
- ๓.๔ ผู้ใช้งานรายบุคคล (Individual users)

<sup>๓</sup> อ้างแล้วเชิงอรรถที่ ๑, หน้า ๒๐-๒๓.



**ข้อเสนอแนะสำหรับองค์ประกอบสำคัญของการกำกับดูแล GenAI ของภาคส่วนต่างๆ**

**หน่วยงานกำกับดูแลภาครัฐ**  
(Governmental regulatory agencies)

แนวทางการดำเนินงานของรัฐบาลล้วนเป็นสิ่งจำเป็นต่อการประสานงานสำหรับการออกแบบ การวางตำแหน่ง และการดำเนินการตามกฎระเบียบที่มีความเกี่ยวข้องกับ GenAI โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการใช้อำนาจและการดำเนินการดังต่อไปนี้

- ความร่วมมือระหว่างภาคส่วน
- การบังคับใช้กฎหมาย
- ความสมดุลระหว่างกฎระเบียบของ GenAI และการส่งเสริมนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์
- การประเมินและจำแนกความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ปัญญาประดิษฐ์
- การป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล
- สร้างคำจำกัดความและการจำกัดอายุสำหรับการใช้งาน GenAI
- ความเป็นเจ้าของข้อมูลของชาติและความเสี่ยงทางข้อมูลของประเทศที่มีความยากจนทางข้อมูล

**ผู้ให้บริการเครื่องมือของ Gen AI**  
(Providers of GenAI tools)

ผู้ให้บริการ GenAI รวมถึงองค์กรและบุคคลที่รับผิดชอบต่อการพัฒนาและจัดทำเครื่องมือ GenAI หรือเพื่อให้บริการต่างๆ รวมถึงผ่านทาง Programmable Application Programming Interfaces (API) เพื่อดำเนินการตามหลักจริยธรรม ควรกำหนดข้อบังคับให้เกิดความครอบคลุมด้านความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

- ความรับผิดชอบผลการกระทำโดยมนุษย์
- การกำหนดข้อมูลและแบบจำลองของข้อมูลที่น่าเชื่อถือ
- การสร้างเนื้อหาที่ไม่เลือกปฏิบัติ
- ความสามารถในการอธิบายและความโปร่งใสของ GenAI
- การติดป้ายหรือฉลากของเนื้อหา GenAI
- หลักการพิสูจน์และความปลอดภัย
- ข้อกำหนดเกี่ยวกับความเหมาะสมในการเข้าถึงและการใช้งาน
- การรับทราบถึงข้อจำกัดและการป้องกันความเสี่ยงที่อาจคาดหมายได้
- กลไกการร้องเรียนและการเยียวยา
- การติดตามและการรายงานผลของการใช้งานที่ผิดกฎหมาย

**ผู้ใช้งานแบบสถาบันการศึกษา**  
(Institutional users)

ผู้ใช้ในสถาบันต่างๆ อย่างหน่วยงานด้านการศึกษาและสถาบันทางการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัย โรงเรียนซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบต่อการพิจารณาว่าควรมีการใช้ GenAI หรือไม่ และเครื่องมือประเภทใดบ้างที่ควรจัดหาและปรับใช้ภายในสถาบัน โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการกำหนดการดูแล ดังต่อไปนี้

- การตรวจสอบของสถาบันต่ออัลกอริธึม ข้อมูล และผลลัพธ์ของ GenAI
- การตรวจสอบความเป็นสัดส่วนและการปกป้องความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้งาน
- ทบทวนและกำหนดผลกระทบระยะยาวของการใช้งาน
- ความเหมาะสมของอายุในการใช้งาน

**ผู้ใช้งานรายบุคคล**  
(Individual users)

ผู้ใช้แต่ละรายสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตและเครื่องมือ GenAI ได้ สำหรับงานด้านการศึกษา หมายถึงครู นักวิจัย ผู้เรียนในสถาบันการศึกษา หรือผู้ที่เข้าร่วมในโปรแกรมการศึกษานอกระบบ โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการกำหนดการดูแล ดังต่อไปนี้

- ความตระหนักถึงเงื่อนไขการใช้งานของ GenAI
- จริยธรรมในการใช้งานแอปพลิเคชัน GenAI
- การตรวจสอบและรายงานแอปพลิเคชัน GenAI ที่ผิดกฎหมาย





## บทสรุป

องค์การ UNESCO จึงได้จัดทำข้อเสนอแนะด้านการกำกับดูแลการใช้ Generative AI แก่ภาครัฐของประเทศต่าง ๆ สำหรับการศึกษและการวิจัยซึ่งนับว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญต่อแวดวงการศึกษาเพื่อประโยชน์ในงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการพัฒนาองค์กร ตลอดจนการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ เพื่อก่อให้เกิดการบรรลุถึงเป้าหมายการใช้งานทางการศึกษาอย่างสูงที่สุด โดยการสร้างความปลอดภัย ความเท่าเทียม และเป็นไปตามหลักจริยธรรมที่ดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองต่อความเจริญทางเทคโนโลยีได้อย่างทันท่วงที และสร้างมาตรฐานที่ดีในงานด้านการศึกษาแก่มวลมนุษยชาติ

\*\*\*\*\*